

Публичное акционерное общество
«Мосэнергосбыт»

Адрес: 117312, г. Москва, ул. Вавилова, д. 9

Копия:

1) Акционерное общество «Регистратор «Р.О.С.Т.»

Адрес: 107996, г. Москва, ул. Стромынка, д. 18, корп. 13

2) Акционерное общество «Интер РАО Капитал»

Адрес: 119435, г. Москва, ул. Б. Пироговская, д. 27

3) Публичное акционерное общество «Интер РАО
ЕЭС»

Адрес: 119435, г. Москва, ул. Б. Пироговская, д. 27,
стр. 2

**Заявитель: Акционер ПАО «Мосэнергосбыт»
Викулин Александр Михайлович**

Контактные данные представителя:

Адвокат Шолохов Валерий Валерьевич

регистрационный номер 77/12042 в
реестре адвокатов г. Москвы

Адрес для направления корреспонденции: 119019, г. Москва, ул.
Волхонка, д. 6, стр. 1 (адвокатское бюро города Москвы
«МОСТ»)

Тел.: +7-916-637-26-90

Адрес электронной почты: vvsh@abmost.ru

31 августа 2016 года

Уважаемые господа!

При подсчете голосов при принятии решений по вопросам повестки дня 8, 9, 10 годового Общего собрания акционеров ПАО «Мосэнергосбыт» были учтены голоса Закрытого акционерного общества «АЛОР ИНВЕСТ»; ИНН 7706028226; ОГРН 1027700076117 (далее – ЗАО «АЛОР ИНВЕСТ»), являющегося доверительным управляющим в отношении пакета ценных бумаг в размере 7,78 процента общего количества акций, что свидетельствует о нарушении закона при проведении собрания, подсчете голосования и определении принятых решений.

Учитывая изложенное, уведомляем Вас о намерении обратиться в суд с заявлением об оспаривании решений Общего собрания акционеров ПАО «Мосэнергосбыт» от 30.06.2016 года.

Пунктом 6 статьи 181.4 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) установлено, что лицо, оспаривающее решение собрания, должно уведомить в письменной форме заблаговременно участников соответствующего гражданско-правового сообщества о намерении обратиться с таким иском в суд и предоставить им иную информацию, имеющую отношение к делу.

В связи с чем, просим Вас уведомить акционеров ПАО «Мосэнергосбыт» о намерении Викулина А.М. обратиться в суд, а также предоставить им копию искового заявления, являющегося приложением к настоящему обращению.

В случае отказа от уведомления акционеров ПАО «Мосэнергосбыт», просим предоставить список акционеров ПАО «Мосэнергосбыт» с указанием почтовых адресов, для направления им соответствующего уведомления, а также копии искового заявления.

Приложения:

- 1) нотариальная копия доверенности на представителя;
- 2) копия искового заявления об оспаривании решений годового Общего собрания акционеров ПАО «Мосэнергосбыт» от 30.06.2016 года;
- 3) копия выписки со счета депо.

Представитель Викулина А.М.

по доверенности



В.В. Шолохов

ПАО «МОСЭНЕРГОСБЫТ»		
Отдел административно-документационного обеспечения		
Тел. (499) 132-97-70		
« 05 »	09	20 16 г.
Вх. №	СК1-1-46449/16	
Состав:	1+9	

КОПИЯ

ДОВЕРЕННОСТЬ

Город Москва, восемнадцатого июля две тысячи шестидесятого года.

77 А В 1291517

Я, гр. РФ Викулин Александр Михайлович,

настоящей доверенностью уполномочиваю
гр. РФ Шолохова Валерия Валерьевича,

регистрационный номер

77/12042 в реестре адвокатов г. Москвы,
гр. РФ Коровкину Дарью Дмитриевну,

гр. РФ Крutiкову Наталью Игоревну.

регистрационный номер 77/12327 в реестре адвокатов г. Москвы,
гр. РФ Беленкова Дмитрия Николаевича,

как всех вместе, так и каждого в отдельности,

представлять мои интересы как акционера Публичного акционерного общества «Мосэнергосбыт» (ОГРН 1057746557329, ИНН 7736520080, КПП 773601001; Адрес: 117312, г. Москва, ул. Вавилова, д. 9, далее — ПАО «Мосэнергосбыт»), а именно:

- представлять интересы Доверителя в отношениях со всеми третьими лицами, во всех государственных, коммерческих и некоммерческих организациях и учреждениях, правоохранительных органах, в судах общей юрисдикции РФ всех инстанций и арбитражных судах РФ всех инстанций со всеми правами, предоставленными законом истцу, ответчику, третьему лицу, в том числе с правом знакомиться с материалами дел, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, предоставлять доказательства, участвовать в исследовании доказательств, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям и экспертам, заявлять ходатайства, давать устные и письменные объяснения суду, представлять свои доводы и соображения по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать против ходатайств, доводов и соображений других лиц, участвующих в деле, с правом подписания и предъявления искового заявления и жалобы, подписания отзыва на исковое заявление, заявления об обеспечении иска, передачи дела в третейский суд, изменения предмета или основания иска, получения копии судебного акта;

— представлять интересы Доверителя при обращении к лицу, ведущему реестр акционеров ПАО «Мосэнергосбыт», подписывать от имени Доверителя заявления, жалобы, обращения и иные документы, обжаловать действия регистратора, запрашивать и получать у регистратора необходимые сведения, выписки из реестра акционеров, иную информацию;

- представлять интересы Доверителя при обращении в Центральный Банк Российской Федерации по вопросам, связанным с наличием у Доверителя статуса акционера ПАО «Мосэнергосбыт», в том числе подавать жалобы и иные обращения в отношении ПАО «Мосэнергосбыт», а также лица, ведущего реестр акционеров ПАО «Мосэнергосбыт», участвовать в заседаниях по рассмотрению жалоб, обращений.

Для выполнения данного поручения поверенный вправе также получать, подавать и подписывать от имени Доверителя документы, вести дела во всех судебных, арбитражных, нотариальных и административных учреждениях, а также совершать все действия, необходимые для надлежащего исполнения поручения, предусмотренного настоящей доверенностью.

Доверенность выдана сроком на один год, передоверие запрещено. Содержание статей 185-189 ГК РФ доверителю разъяснено. Текст доверенности зачитан нотариусом вслух.

Викулин Александр Михайлович

Город Москва, восемнадцатого июля две тысячи шестнадцатого года.

Настоящая доверенность удостоверена мной, **Куликовой Татьяной Владимировной**, временно исполняющей обязанности нотариуса города Москвы **Ульянской Ольги Дмитриевны**.

Доверенность подписана гр. **Викулиным Александром Михайловичем** в моем присутствии. Личность его установлена, дееспособность проверена.

Зарегистрировано в реестре № *4-45/18*
Взыскан тариф: 500 руб. + 1300 руб.
ВРИО Нотариуса

Город Москва

05 АВГ 2016



Я, **Куликова Татьяна Владимировна**, нотариус города Москвы, удостоверяю подлинность этой копии с подлинного документа. Я подтверждаю, что копии, заверенные мной, являются точными и соответствуют оригиналу. Я подтверждаю, что личность гражданина, удостоверяемого этой доверенностью, установлена, дееспособность проверена. Я подтверждаю, что эта доверенность составлена верно. Я подтверждаю, что документ, на который ссылается доверенность, подлинный и действителен. Я подтверждаю, что документ, на который ссылается доверенность, действителен. Я подтверждаю, что документ, на который ссылается доверенность, действителен. Я подтверждаю, что документ, на который ссылается доверенность, действителен.

2016 г. 18 июля
Ольга Дмитриевна Ульянская
Татьяна Владимировна Куликова

КОПИЯ
ВЕРНА

Арбитражный суд города Москвы
Адрес: 115221, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

Истец: Викулин Александр Михайлович

Контактные данные представителя:
Адвокат Шолохов Валерий Валерьевич

регистрационный номер 77/12042 в
реестре адвокатов г. Москвы
Адрес для направления корреспонденции: 119019, г. Москва, ул.
Волхонка, д. 6, стр. 1 (адвокатское бюро города Москвы
«МОСТ»)
Тел.: +7-916-637-26-90
Адрес электронной почты: vvsh@abmost.ru

**Ответчик: Публичное акционерное общество
«Мосэнергосбыт»**
ИНН 7736520080
ОГРН 1057746557329
Адрес: 117312, г. Москва, ул. Вавилова, д. 9

**Третье лицо 1: Акционерное общество
«Регистратор Р.О.С.Т.»**
ИНН 7726030449
ОГРН 1027739216757
Адрес: 107996, г. Москва, ул. Стромынка, д. 18, корп.
13

**Третье лицо 2: Закрытое акционерное общество
«Алор Инвест»**
ИНН 7706028226
ОГРН 1027700076117
Адрес: 115162, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 31, стр. Б,
подъезд 2

Государственная пошлина – 6 000,00 рублей

Исковое заявление

Викулин Александр Михайлович (далее – Истец, Викулин А.М.), является акционером Публичного акционерного общества «Мосэнергосбыт» (далее – ПАО «Мосэнергосбыт», Ответчик, Общество), что подтверждается выпиской со счета депо по состоянию на 15.07.2016 года. На состоявшемся 30.06.2016 года Общем годовом собрании акционеров были приняты решения с нарушениями положений действующего законодательства, нарушающие права и законные интересы акционеров Общества.

1. Фактические обстоятельства, послужившие основанием подачи иска.

30.06.2016 года состоялось годовое Общее собрание акционеров Общества в форме собрания (совместное присутствие акционеров) со следующей повесткой дня:

Вопрос 1: Об утверждении годового отчета, годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Общества за 2015 год.

Вопрос 2: О распределении прибыли (в том числе о выплате (объявлении) дивидендов) и убытков Общества по результатам 2015 финансового года.

Вопрос 3: Об избрании членов Совета директоров Общества.

Вопрос 4: Об избрании членов Ревизионной комиссии Общества.

Вопрос 5: Об утверждении аудитора Общества на 2016 год.

Вопрос 6: Об утверждении Устава Общества в новой редакции.

Вопрос 7: Об утверждении внутренних документов, регулирующих деятельность органов Общества.

Вопрос 8: Об одобрении сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, которые могут быть совершены в будущем в процессе осуществления обычной хозяйственной деятельности.

Вопрос 9: Об одобрении сделок, в совершении которых имеется заинтересованность.

Вопрос 10: Об одобрении взаимосвязанных сделок, в совершении которых имеется заинтересованность.

Вопрос 11: Об определении количества, номинальной стоимости, категории (типа) объявленных акций и прав, предоставляемых этими акциями.

Вопрос 12: Об увеличении уставного капитала Общества путем размещения дополнительных акций.

При принятии решений по вопросам 8, 9 и 10 повестки дня Общего собрания акционеров от 30.06.2016 года, были учтены 7,78 % акций, находящиеся в доверительном управлении у Закрытого акционерного общества «АЛОР ИНВЕСТ» ИНН 7706028226; ОГРН 1027700076117 (далее – ЗАО «АЛОР ИНВЕСТ», Доверительный управляющий).

Уже после проведения Общего годового собрания акционеров Общества от 30.06.2016 года. Истцу стало известно о заключении договора доверительного управления от 29.06.2016 года с ЗАО «АЛОР ИНВЕСТ». Информацию об этом Истец узнал с сайта на страницах в сети Интернет (www.e-disclosure.ru/portal/company.aspx?id=6980; www.mosenergoby1.ru), где она была размещена лишь 11.07.2016 года.

Считаем, что 7,78% акций, находившихся в доверительном управлении ЗАО «АЛОР ИНВЕСТ» не могли быть учтены при подсчете результатов голосования по вопросам 8, 9 и 10 повестки дня Общего собрания акционеров, так как Доверительный управляющий действовал в интересах учредителя доверительного управления - АО «Интер РАО Капитал» (которое являлось заинтересованным по вопросам 8, 9, 10 повестки дня общего годового собрания акционеров эмитента). В связи с этим при принятии решений по вопросам №8, №9 и №10 повестки Общего собрания акционеров, при определении результатов голосования были допущены существенные нарушения действующего законодательства, что привело к нарушению прав и законных интересов акционеров, голосовавших против принятия решений по вопросам 8, №9 и №10 повестки Общего собрания акционеров.

2. Правовое основание для подачи иска.

Пунктом 7 статьи 49 Федерального закона от 26.12.1995 №208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон об акционерных обществах) установлено, что акционер вправе обжаловать в суд решение, принятое общим собранием акционеров с нарушением требований Закона об акционерных обществах, иных правовых актов Российской Федерации, устава общества, в случае, если он не принимал участия в общем собрании акционеров или голосовал против принятия такого решения и указанным решением нарушены его права и законные интересы.

Порядок применения указанной нормы разъяснен в пункте 24 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.11.2003 №19 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах», согласно которому при рассмотрении исков о признании недействительным решения общего собрания акционеров следует учитывать, что к нарушениям закона, которые могут служить основанием для удовлетворения таких исков, относятся: несвоевременное извещение (не извещение) акционера о дате проведения общего собрания (пункт 1 статьи 52 Закона об акционерных обществах); непредставление акционеру возможности ознакомиться с необходимой информацией (материалами) по вопросам, включенным в повестку дня собрания (пункт 3 статьи 52 Закона об акционерных обществах); несвоевременное предоставление бюллетеней для голосования (пункт 2

статьи 60 Закона об акционерных обществах) и другие. Иск о признании решения общего собрания недействительным, подлежит удовлетворению, если допущенные нарушения требований закона, иных правовых актов или устава общества ущемляют права и законные интересы акционера, голосовавшего против этого решения или не участвовавшего в общем собрании акционеров.

Вместе с тем, разрешая такие споры, суд вправе с учетом всех обстоятельств дела оставить в силе обжалуемое решение, если голосование данного акционера не могло повлиять на результаты голосования, допущенные нарушения не являются существенными, и решение не повлекло причинение убытков акционеру (пункт 7 статьи 49 Закона об акционерных обществах). Для отказа в иске для признания решения общего собрания недействительным по указанным основаниям необходима совокупность перечисленных обстоятельств.

Следовательно, при рассмотрении требований о признании решений общего собрания акционеров недействительным суду следует установить, являются ли истцы лицами, имеющими право на обжалование решений общего собрания; имели ли место нарушения закона; являются ли нарушения существенными и повлекли ли такие нарушения причинение убытков акционерам: факт участия акционеров в общем собрании и голосовании, а также возможность повлиять на результаты голосования.

В настоящем случае исходя из сведений о составе и численности акционеров, в том числе принявших участие в собрании акционеров, следует, что допущенные нарушения повлияли на результаты голосования по вопросам 8, 9 и 10 повестки дня Общего собрания акционеров от 30.06.2016 года (в случае, если бы находящиеся в доверительном управлении акции не были учтены при подсчете результатов – решения не были бы приняты).

2.1. При подсчете голосов при принятии решений по вопросам повестки дня 8, 9, 10 были учтены голоса ЗАО «АЛОР ИНВЕСТ», являющегося доверительным управляющим в отношении пакета ценных бумаг в размере 7,78 процента от общего количества акций.

Согласно информации с сайта ПАО «Мосэнергосбыт» в сети Интернет, структура акционерного капитала Общества по состоянию на 02.06.2016 года, следующая:

Уставной капитал ПАО «Мосэнергосбыт» составляет 282 493 597 рублей и разделен на 28 249 359 700 обыкновенных именных акций, из которых:

№п/п	Количество акций	Принадлежат	Процент голосующих акций
1	340 000	Учтены на балансе Общества	-
2	26 750 832 269	220 юридическим лица	94,6965
3	1 494 972 747	16 509 физических лиц	5,2921
4	3 214 684	Учитываются на 24 счетах общей собственности	0,0114
ВСЕГО	28 249 359 700		100

Согласно выписки со счета депо от 15.07.2016 года истцу принадлежит 180 170 400 акций Общества.

Основными акционерами ПАО «Мосэнергосбыт» являются:

Наименование	Тип держателя	Доля уставного капитала, в %	% голосующих акций
Публичное акционерное общество «Интер ПАО ЕЭС»	Владелец	50,9189	50,9195
Акционерное общество «Интер ПАО Капитал»	Владелец	43,0683	43,0688

ВСЕГО	93,9872	93,9883
-------	---------	---------

Таким образом, при подсчете голосов по вопросам 8, 9 и 10 повестки дня Общего собрания акционеров ПАО «Мосэнергосбыт» *могли быть учтены лишь 5,3035% голосующих акций*. Голоса ЗАО «АЛОР ИНВЕСТ» в размере 7,78% голосов учтены незаконно и необоснованно. Голоса Истца могли повлиять на результат голосования по вопросам 8, 9 и 10 повестки дня Общего собрания.

Статьей 81 Федерального закона от 26.12.1995 года №208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон об акционерных обществах) установлено, что сделки (в том числе заем, кредит, залог, поручительство), в совершении которых имеется заинтересованность члена совета директоров (наблюдательного совета) общества, лица, осуществляющего функции единоличного исполнительного органа общества, в том числе управляющей организации или управляющего, члена коллегиального исполнительного органа общества или акционера общества, имеющего совместно с его аффилированными лицами 20 и более процентов голосующих акций общества, а также лица, имеющего право давать обществу обязательные для него указания, совершаются обществом в соответствии с положениями главы XI Закона об акционерных обществах.

Указанные лица признаются заинтересованными в совершении обществом сделки в случаях, если они, их супруги, родители, дети, полнородные и неполнородные братья и сестры, усыновители и усыновленные и (или) их аффилированные лица:

- являются стороной, выгодоприобретателем, посредником или представителем в сделке;
- владеют (каждый в отдельности или в совокупности) 20 и более процентами акций (долей, паев) юридического лица, являющегося стороной, выгодоприобретателем, посредником или представителем в сделке;
- занимают должности в органах управления юридического лица, являющегося стороной, выгодоприобретателем, посредником или представителем в сделке, а также должности в органах управления управляющей организации такого юридического лица;
- в иных случаях, определенных уставом общества.

В соответствии со статьей 83 Закона об акционерных обществах решение об одобрении сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, принимается общим собранием акционеров большинством голосов всех не заинтересованных в сделке акционеров - владельцев голосующих акций, если предметом сделки является имущество, составляющее 2 и более процентов балансовой стоимости активов общества.

ПАО «Интер РАО ЕЭС» и АО «Интер РАО Капитал» являются основными акционерами Общества, а также выгодоприобретателями по сделкам по вопросам 8, 9, 10 Общего собрания акционеров ПАО «Мосэнергосбыт». Таким образом, они являются заинтересованными и акции принадлежащие им, являются не голосующими по указанным вопросам.

Учитывая изложенное, акции переданные ЗАО «АЛОР ИНВЕСТ» в размере 7,78%, не могли учитываться при принятии решений по вопросам повестки дня 8, 9, 10 общего собрания акционеров.

2.2. Доверительный управляющий действует в интересах учредителя управления/ выгодоприобретателя.

В соответствии со статьей 1012 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору доверительного управления имуществом одна сторона (учредитель управления) передает другой стороне (доверительному управляющему) на определенный срок имущество в доверительное управление, а другая сторона обязуется осуществлять управление этим имуществом в интересах учредителя управления или указанного им лица (выгодоприобретателя).

Передача имущества в доверительное управление не влечет перехода права собственности на него к доверительному управляющему. Статьей 1014 ГК РФ предусмотрено, что учредителем доверительного управления является собственник имущества, а в случаях, предусмотренных статьей 1026 ГК РФ, другое лицо.

Осуществляя доверительное управление имуществом, доверительный управляющий вправе совершать в отношении этого имущества в соответствии с договором доверительного управления любые юридические и фактические действия в интересах выгодоприобретателя.

По смыслу статьи 1012 ГК РФ, доверительный управляющий, действуя в интересах

учредителя управления, определяет свои действия в т.ч. путем устранения неблагоприятных условий, влекущих или могущих повлечь причинение вреда учредителю управления.

Кроме того, пункт 1 статьи 1022 ГК РФ устанавливает ответственность доверительного управляющего за действия, совершенные не в интересах учредителя управления и выгодоприобретателя, или, другими словами, за неэффективность своего управления.

Вышеуказанная позиция, в соответствии с которой, доверительный управляющий действует в интересах учредителя управления / выгодоприобретателя подтверждается следующей судебной практикой: Постановление АС Московского округа от 07.10.2015 года по делу №А40-32272/2014, Постановление АС Московского округа от 31.08.2015 года по делу №А41-51667/2014, Постановление 9ААС от 13.12.2012 года по делу А40-40288/12.

2.3. Заключение договора доверительного управления с ЗАО «АЛОП ИНВЕСТ», является злоупотреблением правом.

Согласно пункту 2 статьи 1 ГК РФ граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Статьей пункта 1 статьи 10 ГК РФ, установлена недопустимость действий граждан и юридических лиц исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах.

В силу пункта 3 статьи 10 ГК РФ в случаях, когда закон ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права разумно и добросовестно, разумность действий и добросовестность участников гражданских правоотношений предполагаются.

По смыслу вышеприведенных норм, добросовестным поведением является поведение, ожидаемое от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

Как разъяснил Верховный Суд Российской Федерации в пункте 1 постановления Пленума от 23 июня 2015 г. №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» добросовестным поведением, является поведение, ожидаемое от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

Согласно разъяснениям пункта 3 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.11.2008 №127 "Обзор практики применения арбитражными судами статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации" в силу пункта 1 статьи 10 ГК РФ не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. Согласно пункту 2 статьи 10 ГК РФ в случае установления того, что лицо злоупотребило своим правом, суд может отказать в защите принадлежащего ему права. С учетом императивного положения закона о недопустимости злоупотребления правом возможность квалификации судом действий лица как злоупотребление правом не зависит от того, ссылалась ли другая сторона спора на злоупотребление правом противной стороной. Суд вправе по своей инициативе отказать в защите права злоупотребляющему лицу, что прямо следует и из содержания пункта 2 статьи 10 ГК РФ.

Исходя из смысла приведенных выше правовых норм и разъяснений под злоупотреблением правом понимается поведение управомоченного лица по осуществлению принадлежащего ему права, сопряженное с нарушением установленных в статье 10 ГК РФ пределов осуществления гражданских прав, осуществляемое с незаконной целью или незаконными средствами, нарушающее при этом права и законные интересы других лиц и причиняющее им вред или создающее для этого условия.

Под злоупотреблением субъективным правом следует понимать любые негативные последствия, явившиеся прямым или косвенным результатом осуществления субъективного права.

Полагаем, что действия акционера по заключению договора доверительного управления акциями с ЗАО «АЛОП ИНВЕСТ», являются злоупотреблением правом. При проведении собрания

акционеров Общества сложилась ситуация при которой ЗАО «АЛОП ИНВЕСТ» голосовало акциями и в интересах заинтересованного лица. Таким образом, действия участников собрания не являются добросовестными, так как они направлены на обход императивных положений действующего законодательства.

Учитывая тот факт, что ЗАО «АЛОП ИНВЕСТ» является доверительным управляющим, действующим в интересах АО «Интер РАО Капитал» (которое являлось заинтересованным по вопросам 8, 9, 10 повестки дня общего годового собрания акционеров эмитента), полагаем, что акции, находящиеся в доверительном управлении, не могли учитываться при подсчете голосов и подведении результатов голосования по вопросам 8, 9, 10 повестки дня Общего годового собрания акционеров от 30.06.2016 года.

3. Настоящее исковое заявление подлежит рассмотрению арбитражным судом города Москвы.

Согласно ст. 225.1 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее - АПК РФ) арбитражные суды рассматривают дела по спорам, связанным с созданием юридического лица, управлением им или участием в юридическом лице, являющемся коммерческой организацией, а также в некоммерческом партнерстве, ассоциации (союзе) коммерческих организаций, иной некоммерческой организации, объединяющей коммерческие организации и (или) индивидуальных предпринимателей, некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации в соответствии с федеральным законом (далее - корпоративные споры), в том числе по корпоративным спорам об обжаловании решений органов управления юридического лица.

Статья 38 АПК РФ устанавливает, что исковое заявление или заявление по спору, указанному в ст. 225.1 АПК РФ подается в арбитражный суд по месту нахождения юридического лица, указанного в данной статье.

Местом нахождения ПАО «Мосэнергосбыт» (ИНН 7736520080, ОГРН 1057746557329), решение общего годового собрания акционеров которого оспаривается, является г. Москва (ул. Вавилова, д. 9).

Учитывая изложенное, настоящее исковое заявление подлежит рассмотрению арбитражным судом города Москвы.

4. Полагаем, что к рассмотрению настоящего дела в качестве третьих лиц без самостоятельных требований могут быть привлечены АО «Регистратор Р.О.С.Т.» (ОГРН 1027739216757), ЗАО «АЛОП ИНВЕСТ» (ОГРН 1027700076117).

Согласно ст. 51 АПК РФ третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда, если этот судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству стороны или по инициативе суда.

В соответствии со ст. 225.4 АПК РФ в определении о принятии искового заявления, заявления к производству арбитражный суд может указать на обязанность юридического лица уведомить о возбуждении производства по делу, предмете и об основании заявленного в арбитражный суд требования, об иных обстоятельствах спора участников этого юридического лица, лиц, входящих в его органы управления и органы контроля, а также держателя реестра владельцев ценных бумаг этого юридического лица и (или) депозитария, осуществляющих учет прав на эмиссионные ценные бумаги этого юридического лица.

Как указано выше, функции счетной комиссии на общем годовом собрании акционеров, решения которого оспариваются, выполнял регистратор общества - АО «Регистратор Р.О.С.Т.» (ОГРН 1027739216757).

ЗАО «АЛОП ИНВЕСТ» осуществляло голосование по вопросам 8, 9 и 10 повестки дня (решения по которым оспариваются) на основании находившихся у него в доверительном управлении 7,78 % акций Общества.

Учитывая изложенное, просим привлечь к рассмотрению настоящего дела в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, АО «Регистратор Р.О.С.Т.» (ОГРН 1027739216757), ЗАО «АЛОП ИНВЕСТ» (ОГРН 1027700076117).

На основании изложенного, руководствуясь положениями ст.ст. 225.1, 225.2, 225.3, 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса РФ, 181.4 Гражданского кодекса РФ,

прошу суд:

1. Признать недействительным решения годового Общего собрания акционеров Публичного акционерного общества «Мосэнергосбыт» (ИНН 7736520080, ОГРН 1057746557329) от 30.06.2016 года по вопросам №8, №9 и №10 повестки дня.

Приложение:

- доверенность на представителя;
- копия паспорта истца;
- квитанция об оплате государственной пошлины;
- сведения с сайта ФНС РФ в отношении Публичное акционерное общество «Мосэнергосбыт»;
- сведения с сайта ФНС РФ в отношении АО «Регистратор Р.О.С.Т.»;
- сведения с сайта ФНС РФ в отношении ЗАО «АЛОР ИНВЕСТ»;
- копия протокола общего собрания акционеров ПАО «Мосэнергосбыт»;
- отчет об итогах голосования;
- доказательство уведомления общества и акционеров о намерении обратиться в суд с иском заявлением;
- копии обращений в ПАО «Мосэнергосбыт» и АО «Регистратор Р.О.С.Т.»;
- копии выписки со счета депо;
- протокол осмотра письменных доказательств;
- сведения о структуре акционерного капитала с сайта ПАО «Мосэнергосбыт».

Представитель Викулина А.М.

по доверенности

В.В. Шолохов



ДЕПОЗИТАРНО-ОПЕРАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ БАНКА ГПБ (АО) РЕГИОНАЛЬНЫЙ ДЕПОЗИТАРИЙ №101
 РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ 117420 Москва г, Наметкина ул, д. 16, к. 1
 тел./факс: +7 (495) 913-74-74
 ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ЛИЦЕНЗИЯ ЦБ РФ № 154 Выдан ЦБ РФ 29 декабря 2014 г

ВЫПИСКА СО СЧЕТА ДЕПО**Номер счета депо:****Тип счета депо:****Информация о счете:****Владелец счета депо:****Идентификационные данные владельца
счета депо:**

Торговый счет депо владельца

Состояние: Открыт

ВИКУЛИН АЛЕКСАНДР МИХАЙЛОВИЧ

Основание выдачи выписки:

Поручение № 9149880 от 15.07.2016

Дата формирования выписки:

15.07.2016

Настоящая выписка является документом, подтверждающим, что на конец дня 14.07.2016 на счете депо учитывались следующие ценные бумаги

Эмитент	Наименование ценных бумаг	Номер гос. регистрации / Рег. номер	Количество ценных бумаг, шт.
ОАО "МОСЭНЕРГОСБЫТ"	АКЦИИ ОБЫКН.	1-01-65113-D	180 170 400 (СТО ВОСЕМЬДЕСЯТ МИЛЛИОНОВ СТО СЕМЬДЕСЯТ ТЫСЯЧ ЧЕТЫРЕСТА)

Ответственное лицо депозитария:**В. В. КОЛЬЧЕВСКАЯ**

М.П.

КОПИЯ
ВЕРНА

В.В. Кошечкина